# Załącznik nr 7 do Zarządzenia Nr RD/Z.0201-…..

**KARTA KURSU realizowanego w specjalności**

**nauczycielskiej z glottodydaktyką II stopnia**

**studia stacjonarne, 2025/2026**

***(nazwa specjalności)***

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Dydaktyka języka polskiego w szkole ponadpodstawowej wraz z praktyką śródroczną |
| Nazwa w j. ang. | Didactics of the Polish language in post-primary school school along with mid-year practical training 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Piotr Kołodziej, prof. UKEN | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Dydaktyki Literatury  i Języka Polskiego  - prowadzący: dr hab. Paweł Sporek, prof. UKEN |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2, oc. |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest całościowe (teoretyczne i praktyczne) przygotowanie studenta do zawodu nauczyciela języka polskiego w szkołach ponadpodstawowych. W ramach zajęć student poznaje specyfikę pracy na tym etapie kształcenia – podejmuje refleksję teoretyczną, teleologiczną  i prakseologiczną. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Wiedza z zakresu dydaktyki języka polskiego w szkole podstawowej |
| Umiejętności | Umiejętności z zakresu dydaktyki języka polskiego w szkole podstawowej |
| Kursy | Kursy z zakresu dydaktyki języka polskiego w szkole podstawowej |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu  Student/ka: | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| W01– zna zasady wyznaczania celów oraz doboru metod i treści kształcenia w szkołach ponadpodstawowych, a także łączenia indywidualnych potrzeb ucznia z projektowaniem działań edukacyjnych w zakresie języka polskiego jako szkolnego przedmiotu  W02 –zna wybrane koncepcje kształcenia na poziomie ponadpodstawowym w zakresie języka, literatury i kultury, a także zna ich różne programowe  i podręcznikowe wykładnie  W03 –zna zasady projektowania działań edukacyjnych w szkołach ponadpodstawowych,  w tym również zasady przygotowywania programów i planów pracy – w odwołaniu do założeń filozoficznych, pedagogicznych i aksjologicznych kształcenia  W04 –zna podstawę programową dla szkół ponadpodstawowych w zakresie języka polskiego jako szkolnego przedmiotu, zna zasady funkcjonowania szkół ponadpodstawowych jako instytucji  W05 –ma wiedzę psychologiczną i pedagogiczną na temat ucznia szkoły ponadpodstawowej, zna zasady komunikacji interpersonalnej w przestrzeni szkoły  W06 –zna zasady ewaluacji procesu kształcenia  w szkołach ponadpodstawowych, ewaluacji pracy własnej oraz pracy ucznia | NP\_W01, NP\_W02, NP\_W03, NP\_W04NP\_W05, NP\_W06, NP\_W07, NP\_W08, NP\_W09, NP\_W10,NP\_W12 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu  Student/ka: | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dlaspecjalności) |
| U01 – wyznacza cele oraz dobiera metody i treści kształcenia, właściwe dla szkół ponadpodstawowych, a także łączy indywidualne potrzeby ucznia z projektowaniem działań edukacyjnych w zakresie języka polskiego jako szkolnego przedmiotu  U02 – projektuje działania edukacyjne w szkołach ponadpodstawowych  U03 –rozpoznaje i ocenia różne koncepcje kształcenia (język – literatura – kultura), funkcjonujące w ramach języka polskiego jako szkolnego przedmiotu, ocenia różne działania edukacyjne, w tym obserwowane lekcje  U04 –analizuje i interpretuje teksty kultury (literatura, film, spektakl teatralny…), z wykorzystaniem różnorodnych metod, umocowanych w odpowiednio dobranej teorii,  a także ocenia przydatność tych tekstów w procesie kształcenia  U05 – wytwarza materiały edukacyjne, a także trafnie wybiera spośród istniejącej oferty (np. krytyczna ocena przydatności podręczników), uwzględniając cele kształcenia i możliwości ucznia  U06 – wspiera rozwój krytycznego myślenia uczniów, ich kreatywności, innowacyjności oraz umiejętności samodzielnego, a także zespołowego rozwiązywania problemów  U07 – dokonuje ewaluacji procesu kształcenia  w szkołach ponadpodstawowych, ewaluacji pracy własnej oraz pracy ucznia | NP\_U01, NP\_U02, NP\_U03, NP\_U04,  NP\_U05, NP\_U06,  NP\_U07, NP\_U10,  NP\_U11, NP\_U12, NP\_U13,NP\_U14,NP\_U15 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu  Student/ka: | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| K01 – kieruje się w swych działaniach dobrem każdego ucznia, dba o stały i wszechstronny rozwój własny oraz swoich podopiecznych  K02 – charakteryzuje się wrażliwością etyczną (także w kwestii własności intelektualnej), empatią, otwartością, refleksyjnością oraz postawą prospołeczną  K03 – ma rozwinięte kompetencje interpersonalne  i komunikacyjne, umożliwiające budowanie relacji wzajemnego zaufania i odpowiedzialności  K04 – potrafi pracować w zespole, pełniąc różne role, a także organizuje i monitoruje działania indywidualne oraz pracę zespołową uczniów  K05 – ma świadomość roli języka w rozwoju tożsamości człowieka, poprawnie posługuje się językiem ojczystym, dba o kulturę i etykę wypowiedzi  K06 – ma świadomość odpowiedzialności za dziedzictwo kulturowe regionu, Polski i Europy,  a także za sposób funkcjonowania uczniów  w świecie mediów cyfrowych | NP\_K01, NP\_K02,  NP\_K03, NP\_K04,  NP\_K05, NP\_K06,  NP\_K07, NP\_K08, NP\_K09 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | T |  |
| Liczba godzin |  |  | |  | |  | |  | | 40 | | 2 | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod i sposobów prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| metoda problemowa; heureza; dyskusja; metoda projektów; ćwiczenia analityczne  i interpretacyjne; prezentacja multimedialna;metoda analizy i twórczego naśladowania wzoru; tutoring |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pis./  wypowiedź ustna | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Prezentacja multimedialna |
| W01 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| W03 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| W04 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| W05 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| W06 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| U04 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| U05 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| U06 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| U07 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| K04 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| K05 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |
| K06 |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | obecność na zajęciach (także na wykładach); aktywny udział w dyskusjach; przygotowanie projektu i jakość jego realizacji |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Kurs możliwy do realizacji w formie zdalnej w aplikacji MS Teams (w razie konieczności spowodowanej obostrzeniami sanitarnymi).  Potwierdzeniem uczestnictwa studenta w zajęciach zdalnych jest włączenie kamery oraz mikrofonu w aplikacji MS Teams (na życzenie osoby prowadzącej).  W przypadku problemów technicznych, uniemożliwiających włączenie kamery i / lub mikrofonu, student może zostać zobligowany do ustnej lub pisemnej odpowiedzi – z zakresu treści realizowanych w trakcie zajęć – w innym, wyznaczonym przez osobę prowadzącą terminie. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. **Język polski jako przedmiot edukacji w szkole średniej: podstawowe problemy  i pojęcia:**„język polski” – „edukacja polonistyczna” – „edukacja humanistyczna”; „kształcenie literackie” – „kształcenie językowe” – „kształcenie kulturowo-literackie” – „kształcenie kulturowo- -językowe” (lub – ewentualne – inne formuły tego typu stosowane w praktyce / możliwe do zastosowania); cele i koncepcje kształcenia – wymiary przedmiotu: ujęcie tradycyjne (Z. Uryga)  i nowsze (*To lubię!*); „podstawa programowa” – „kanon lektur” – „kanon problemów uniwersalnych”; dobór i układ treści (historycznoliteracki? chronologiczny? tematyczny? problemowy? inny?); uzasadnienia i konsekwencje przyjmowanych rozwiązań – także  w kontekście aktualnej podstawy programowej oraz wymagań egzaminu maturalnego w formule od 2023 roku; „przekazywanie wiedzy”?; „nauczanie” czy „uczenie”?; „rozkład materiału” czy „plan pracy”?; metodyka kształcenia  2.**Współczesna szkoła „w reformie”:** szkoła jako instytucja; szkoła wobec kontekstu zewnętrznego; celowość i charakter zmian; uzasadnienia i konsekwencje podejmowanych działań reformatorskich  3. **Podmiotowość ucznia i nauczyciela: między przymusem i wolnością**  4. **Literatura piękna i „wychowanie do lektury” w szkole ponadpodstawowej**  5. **Wychowanie językowe / kształcenie „językowe”; kształcenie „językowe” a kształcenie „literackie” / „kulturowe” / „kulturowo-literackiej” / inne**  6. **Wymiar antropologiczny edukacji szkolnej:**cele kształcenia; edukacja humanistyczna; lekcja polskiego jako spotkanie poświęcone rozważaniu ważnych problemów egzystencjalnych  a tradycyjna „transmisja wiedzy”; figury” i „struktury długiego trwania”; charakter proponowanych / dyskutowanych w szkole problemów, stosunek do czytanych tekstów; rozwijane umiejętności  7. **Projektowanie sytuacji odbioru tekstów kultury:**teksty i konteksty w szkolnej ofercie; typy  i funkcje materiałów kontekstualnych; kolekcja i integracja / integrowanie treści kształcenia; konspekt lekcji: wzory i antywzory lekcyjnych działań  8. **Strategie i metody kształcenia:** kłopoty z klasyfikacją; ujęcia teoretyczne – rozwiązania praktyczne – ocena przydatności  9. **Opracowanie tzw. dużych lektur (powieści, utwory dramatyczne) w szkole ponadpodstawowej:**„kanon lektur” czy „kanon problemów”?**;** po co? co? jak?: kryteria doboru utworów i sposoby czytania**;** wymagania „nowej” (od 2017 r.) podstawy programowej dla szkół ponadpodstawowych w zakresie tzw. dużych lektur**;** postawy czytelnicze**;** bariery odbioru  10. **Odbiór dzieła malarskiego w szkole ponadpodstawowej:** malarstwo na lekcjach języka polskiego: „za” i „przeciw”; sytuacja kontaktu z dziełem, sytuacja odbioru dzieła; projektowanie zajęć  11.**Podręcznik szkolny jako wykładnia koncepcji edukacyjnej i narzędzie kształcenia:** archiwizm, prezentyzm; ilustracjonizm; deklaracje a praktyka; podmiotowość; między tradycją  i współczesnością; kształcenie „kształcenie kulturowo-literackie” a „kształcenie kulturowo-językowe” (lub inne tego typu formuły stosowane przez autorów podręczników); typy, specyfika, funkcje i układ materiałów podręcznikowych  12. **Warsztaty teatralne / filmowe / medialne (i / lub inne) jako komponent edukacji humanistycznej**  13. **Tzw. nowa matura – od 2023 roku:** kształt egzaminu (ustny i pisemny); wymagania, kryteria oceny; modele odpowiedzi; problem przygotowania do matury; egzamin maturalny a przebieg procesu kształcenia |

Wykaz literatury podstawowej (całość lub fragmenty)

|  |
| --- |
| 1. aktualna *Podstawa programowa kształcenia ogólnego z komentarzem. Szkoła ponadpodstawowa: liceum ogólnokształcące, technikum oraz branżowa szkoła I i II stopnia. Język polski*. 2. *Informator maturalny* dla matury od 2023 roku i późniejsze(strony www CKE lub OKE).   Bortnowski S., *Kłopoty z klasyfikacją metod nauczania*, w: *Polonista w szkole. Podstawy kształcenia nauczyciela polonisty*, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.  Chrząstowska B., *Lektura i poetyka*, Warszawa 1987, rozdział: *Metoda czy strategia* (s. 195- -218).  Czernek B., *„Czytanie panoramiczne”*, „Ojczyzna-Polszczyzna” 1995, nr 1.  Dyduchowa A., *Metody kształcenia sprawności językowej*, „Nowa Polszczyzna” 2004, nr 5 (odcinek I) oraz 2005, nr 1 (odcinek II).  Gadamer H.-G., *Człowiek i język*, w: *Rozum, słowo, dzieje*, Warszawa 2000.  Jędrychowska M., *Konstrukcja podręcznika jako wykładnia koncepcji edukacyjnej*, „Nowa Polszczyzna” 1998, nr 3.   1. Jędrychowska M., *Najpierw człowiek. Szkolna edukacja kulturowo-literacka a problem kształcenia dydaktycznego polonistów. Refleksja teleologiczna*, Kraków 1996, rozdział: *Najpierw człowiek*. *O celach edukacji szkolnej*. 2. Kłakówna Z.A., *Język polski.Wykłady z metodyki. Akademicki podręcznik myślenia o zawodzie szkolnego polonisty*, Kraków 2016. 3. Kłakówna Z.A., Kołodziej P., Waligóra J., *Pakt dla szkoły. Zarys koncepcji kształcenia ogólnego*, Gdańsk 2011.   Kłakówna Z.A., *O nauce tworzenia wypowiedzi pisemnych. na marginesie opracowania Anny Dyduchowej*, „Nowa Polszczyzna” 2005, nr 1.   1. Kłakówna Z.A., *Przymus i wolność*, Kraków 2003.   Kołodziej P., *Dwadzieścia pięć twarzy dziewczyny z perłą*, Kraków 2018.   1. Kołodziej P., *Literatura grozi myśleniem*, Kraków 2021.   Kołodziej P., *Witamy podręczniki do gimnazjum* (1), fragment: *Problem kryteriów*, „Nowa Polszczyzna” 2000, nr 2, s. 34-36.  Martyniuk W., *Rozwijanie kompetencji językowej jako nadrzędny cel kształcenia*, w: Kłakówna Z.A. i in., *To lubię! Podręcznik do języka polskiego. Książka nauczyciela*, klasa 1, cz. 1, Kraków 2002, s. 24-43.  Polakowski J., *Badanie odbioru prozy artystycznej w aspekcie dydaktycznym*, Kraków 1980 (kwestia postaw czytelniczych).  Spitzer M., *Jak uczy się mózg*, Warszawa 2008 (*Wprowadzenie*; rozdziały: 4. i 13.).  *To lubię! Prezentacja koncepcji kształcenia*, w: Z.A. Kłakówna i in., *To lubię! Podręcznik do języka polskiego. Książka nauczyciela*, klasa 1, cz. 1, Kraków 2002, s. 9-43.   1. Uryga Z., *Godziny polskiego*, Warszawa-Kraków 1996.   Uryga Z., *Odbiór liryki w klasach maturalnych*, Warszawa-Kraków 1982. Rozdziały: III, IV, V (kwestia barier czytelniczych).  Waligóra J., *Ani rytuał, ani karnawał… O interpretacji tekstu literackiego w szkole (ponadgimnazjalnej): warunki – strategie – perspektywy*, Kraków 2014.  Waligóra J., *Ważne, ważniejsze, najważniejsze... Porządkowanie wiedzy*, „Nowa Polszczyzna” 2002, nr 3.  Zioło E.,*Czytanie „przez lupę”*, „Ojczyzna-Polszczyzna” 1995, nr 1. |

Wykaz literatury uzupełniającej (całość lub fragmenty)

|  |
| --- |
| Bakuła K., *Koniec nauczania komunikacyjnego*, „Nowa Polszczyzna” 2004, nr 2.  *By czytanie pozostało wartością. Dyskusja redakcyjna*, „Nowa Polszczyzna” 1997, nr 5.  Chętkowski D., *Z budy. Czy spuścić ucznia z łańcucha?*, Kraków 2003.  Chrząstowska B., *Polonistyka czy humanistyka?*, w: *Pedagogika w pokoju nauczycielskim*, red. K. Kruszewski, Warszawa 2000.  Devlin K., *Nauka o języku*, w: *Żegnaj, Kartezjuszu*, Warszawa 1999, rozdziały: 5., 6. i 8.  Głowiński M., *Szkolna historia literatury: wprowadzenie w tradycję*, w: *Olimpiada Literatury  i Języka Polskiego*, red. B. Chrząstowska i T. Kostkiewiczowa, Warszawa 1988.  Gołaszewska M., *Człowiek w zwierciadle sztuki. Studia z pogranicza estetyki i antropologii filozoficznej*, Warszawa 1977 (*Wprowadzenie*).  Gorlińska M., *Poezja i uczniowie. Praca nad rozwijaniem kompetencji czytelniczych w szkole podstawowej i liceum*, Lublin 2004.  Janus-Sitarz A., *Przyjemność i odpowiedzialność w lekturze. O praktykach czytania literatury  w szkole. Konstatacje. Oceny. Propozycje*, Kraków 2009.  Jędrychowska M., *Szkic do pejzażu aksjologicznego. Z problemów dydaktyki literatury*, Kraków 2010.  Kaniewski J., *Od czytania do pisania. Interpretacja tekstu literackiego szkole średniej*, Poznań 2002.  Kasprzak P., Kłakówna Z.A., Kołodziej P., Regiewicz A., Waligóra J., *Edukacja w czasach cyfrowej zarazy*, Toruń 2016.  Kłakówna Z.A.*, Jakoś i jakość. Subiektywna kronika wypadków przy reformowaniu szkoły (1989- -2013)*, Kraków 2014.  Kłakówna Z.A., *Nowe To lubię! Prezentacja koncepcji*, w: Z.A. Kłakówna, K. Wiatr, *Nowe To lubię! Podręcznik do języka polskiego. Książka nauczycieli i rodziców*, Kraków 2007, s. 7-48. Korulska E., *Kontekstowe czytanie kultury*, Polszczyzna” 1997, nr 5.  Kołodziej P.*, Czas na obraz*, Kraków 2013.  Kołodziej P., Waligóra J. (Janusz), Waligóra J. (Jerzy), *Szkolny Teatr Interakcji. Od pomysłu do przedstawienia*, Kraków 2016, rozdziały: *„Ad fontes” i z powrotem. Z dziejów teatru szkolnego*; *Księga Teatru Interakcji*; *Interakcje sceniczne – warsztaty*.  *Lekcje czytania. Eksplikacje literackie*, red. A. Labuda, W. Dynak, Część 1., Warszawa 1991,  s. 9-97.  Martyniuk W., *„Na początku było słowo”*, „Nowa Polszczyzna” 2001, nr 1.  Martyniuk W., *Cele edukacji językowej*, „Nowa Polszczyzna” 1999, nr 4.  Martyniuk W., *Interpretacja tekstów w procesie kształcenia językowego*, „Nowa Polszczyzna” 2000, nr 5.  Martyniuk W., *Koniec nauczania komunikacyjnego – czyżby?*, „Nowa Polszczyzna” 2004, nr 5.  Martyniuk W., *Poststrukturalistyczny model uczenia się i nauczania języka obcego /drugiego*, „Nowa Polszczyzna” 1999, nr 1.  Martyniuk W., *Praca z tekstem w nauczaniu języka*, „Nowa Polszczyzna” 2000, nr 2.  Martyniuk W., *Teoria języka jako podstawa koncepcji uczenia się i nauczania języka obcego / drugiego*, „Nowa Polszczyzna” 1999, nr 2.  Mikoś E., *Lekcje empatii. Czytanie poezji dwudziestowiecznej w liceum*, Kraków 2009.  Myrdzik B., *Lektura jako dialog*, „Język Polski w szkole Średniej” 1994/1995, z. 3.  Myrdzik B., *Zrozumieć siebie i świat: szkice i studia o edukacji polonistycznej*, Lublin 2006.  Nagajowa M., *Abc metodyki języka polskiego*, Warszawa 1990 (fragmenty dotyczące metod).  Okoń W., *Podstawy wykształcenia ogólnego*, Warszawa 1987, rozdział III: *Wielostronne nauczanie – uczenie się*.  Pieniążek M., *Szkolny teatr przemiany. Dramatyzacja działań twórczych w procesie wychowawczym*, Kraków 2009.  Pieniążek M., *Uczeń jako aktor kulturowy. Polonistyka szkolna w warunkach płynnej nowoczesności*, Kraków 2013.  Polakowski J., *Idee dydaktyki podmiotowej w podstawowych problemach kształcenia literackiego (nurt antropocentryczno-kulturowy)*, w: *Podmiotowy wymiar szkolnej polonistyki. Materiały  z konferencji „Antropocentryczno-kulturowy nurt w kształceniu polonistycznym”*, red. Z. Uryga, Kraków 1998.  SearleJ.R., *Mowa jako działanie*, w: *Umysł, język, społeczeństwo. Filozofia i rzeczywistość*, Warszawa 1999.  Sławiński J., *Literatura w szkole: dziś i jutro*, w: *Teksty i teksty*, Warszawa 1990.  *Sprawcy i/lub ofiary działań pozornych w edukacji szkolnej*, red. M. Dudzikowa, K. Knasiecka- -Falbierska, Kraków 2013, rozdziały: A. Dudzikowa, *Użyteczność pojęcia działań pozornych jako kategorii analitycznej. Egzemplifikacje z obszaru edukacji (i nie tylko)*, s. 31-35 i 51-82;  Z.A. Kłakówna, *Podmiotowość z deklaracji i w praktyce*, s. 151-164; P. Kołodziej, *Szkoła  w świecie pozoru*, s. 204-220.  *To lubię! Prezentacja koncepcji kształcenia*, w: Z.A. Kłakówna i in., *To lubię! Podręcznik do języka polskiego. Książka nauczyciela*, klasa 1, cz. 1, Kraków 2002, s. 9-43.  Uryga Z., *Podręcznik jako narzędzie kształcenia literackiego w szkole średniej*, w: *Podręczniki literatury w szkole średniej. Wczoraj – dziś – jutro*, red. B. Chrząstowska, Poznań 1991.  Vetulani J., *Mózg: fascynacje, problemy, tajemnice*, Kraków 2010, s. 9-43.  Waligóra J., *Jak nakręciliśmy szkolne wydanie Faktów: zajęcia praktyczne z mediów  w klasie maturalnej*, w: *Edukacja a nowe media*, red. M. Latoch-Zielińska, I. Morawska,  M. Potent-Ambroziewicz, Lublin 2015.  Waśko A., *O edukacji literackiej (nie tylko dla polonistów)*, Kraków 2019.  Żuchowska W., *Memento w sprawie metod*, „Nowa Polszczyzna” 2000, nr 3.  Żuchowska W., *Szansa w metodzie*, „Nowa Polszczyzna” 1988, nr 2. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium, ćwiczenia w szkole, laboratorium itd. | 40 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym: tutoring | 2 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 12 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat / praca w grupie | 6 |
| Przygotowanie do egzaminu |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 60 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |